

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ « ЧЕРВОННОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»  
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**П Р И К А З**

28.10.2024г.

с.Червоное

№ 313

Об итогах учебных достижений  
за I четверть 2024/2025 учебного года

Согласно плану внутришкольного контроля, в целях анализа качества обучения, усвоения программного материала, выявления трудностей и недостатков в обучении, был проведен анализ учебных достижений.

Анализ учебных достижений учащихся за I четверть показывает, что из 257 учащихся 2-11 классов (учащиеся 1 класса ( 21чел.) не аттестуются):

- высокий уровень «5»- показали 39 учащихся (15%)

Классы:

2 класс- Волков Владимир, Волкова Ева, Вopilко Михаил;

3класс- Абдулджелилов Тимур, Абрикосов Дмитрий, Алядинова Селиме,

Бекирбаев Амир, Горбенко Ольга, Колесниченко Полина, Мамутов Алим, Пошивай Роман, Сейтхалиева Мавиле, Усеинова Эльмаз, Цыганок Виктория;

4-А класс- Волков Ратмир, Хабипов Селим, Ходыкин Роман;

4-Б класс- Абдурафиева Эльвина, Гайнетдинова Юлиана, Рочняк Виктория;

5 класс- Мендиева Адиле, Мендиева Асие, Абрикосов Александр, Горбенко Анастасия;

6-А класс-Бекирова Зарина, Куртнебиев Ильяс, Сейтхалиева А.;

6-Б класс-Полунина А., Пилипенко Д.,Тихонов Юрий;

7-А класс-Бекирова Нияра;

7 класс-Ахмедова Асие, Алядинов Бекир;

9 класс-Звонова А.;

10 класс- Билалов Сейран;

10 класс -Алимова Эльвина, Назаренко Екатерина, Шпарев Михаил, Якубова Мавиле;

- достаточный уровень «4» – 106 учащихся (41%)

- средний уровень «3» – 111 учащихся (43%)

- начальный уровень «1», «2» –1 учащейся (5%). 6-А класс-Кузнецов С. «2» по математике.

- не аттестованы – нет

Процент качества обучения составил **56%** по сравнению с 2023/2024 уч.г.на 4 % ниже.

Если анализировать учебные достижения, то из 87 учащихся 2-4 классов:

- высокий уровень «5» имеют 20 учащихся (23%);

- достаточный уровень «4»имеют 41 учащихся (47%);

- средний уровень«3» имеют 26 учащихся (30 %);

- начальный уровень«1», «2» – нет.

Процент качества обучения составил 70%, процент успешности учащихся составил 100 %.

Анализируя уровень учебных достижений учащихся 5-9 классов, то из 147 обучающихся:

- высокий уровень «5» имеют 14 учащихся (10%);

- достаточный уровень «4»имеют 51 учащихся (35%);

- средний уровень«3» имеют 81 учащихся (54 %);

- начальный уровень«1», «2» – 1 учащейся (1%)

- не аттестованных - нет

Процент качества обучения составил 45 %, процент успешности учащихся 5-9 классов составил 99%.

Анализируя уровень учебных достижений учащихся 10-11 классов, то из 23 обучающихся:

- высокий уровень «5» имеют 5 учащихся (22%);
- достаточный уровень «4» имеют 14 учащихся (60%);
- средний уровень «3» имеют 4 учащихся (18%);
- начальный уровень «1», «2» – нет.
- не аттестованных - нет

Процент качества обучения составил 82 %, процент успешности учащихся 10-11 классов составил 100%.

Однако следует обратить внимание на учащихся имеющих 1-2 отметки «4»:

2 класс- Ибрагимов Д.(ИЗО, русский язык),Аметов А.(лит.чт.крт.,русский язык);

3 класс-Билалова М.(английский язык, род.яз.крт), Проскурина С.(род.яз.рус., русский язык), Стан Ф.(физическая культура);

4-А класс-Бондарчук А.(математика, физическая культура), Коробко Марианна (русский язык, окружающий мир), Коробко Милана (русский язык, математика),

4-Б класс-Татарина И( физическая культура),Чепурная Д.(русский язык);

6-А класс- Гайнетдинова С., Желилева С.(русский язык);

6-Б класс –Тихонова В. (русский язык, биология);

7-А класс- Харченко З., Иванов И.(физическая культура);

7-Б класс-Булатова Елизавета (физическая культура),Мамутов Р.(английский язык, русский язык);

9 класс- Назаренко Илья (русский язык);

10 класс- Урусов С.(русский язык);

11 класс- Дарабан Е.( русский язык, обществознание);

Также следует обратить внимание на учащихся, имеющих 1-2 отметки «3»:

2 класс- Святун Т. (лит.чт.рус., окружающий мир),Андрухова А.(математика, русский язык);

3класс- Кирнос М., Репецкая Н., Василенко К., Шаталова К.(английский язык);

4-А класс-Тихонова В.( математика, окружающий мир);

4-Б класс- Адаева Д.математика);

5 класс- Абдувелиева Д., Далекорий Д., Мамутов И.(русский язык);

6-А класс- Усеинов М.(русский язык), Рудь Т., Оразов Ю.(математика);

6-Б класс- Маковой Д., Сторожев А.(биология, английский язык), Бойкова М.,

Мустафаева Э., Руденко А.( математика), Шестакова С. (литература, русский язык);

7-А класс- Пороховник А.(алгебра, геометрия);

7-Б класс-Аметов С. (русский язык);

8 класс-Турко Д.(история, обществознание);

9 класс- Андрухова Е., Дятькова А. (алгебра),Анисимов Р.( история, русский язык),

Аметов Р., Байбуган Э. (история, обществознание), Волков И.( алгебра,обществознание), Хаирова А.(русский язык, литература);

9 класс- Исаев М. (английский язык), Абдурашитова Н.(биология, история);

Результаты учебных достижений учащихся 2-11 классов можно обобщить в таблице «Итоги учебных достижений за I четверть 2024/2025 учебного года»:

класс	Кол-во учащихся	Уровень учебных достижений учащихся										% качества	% успешности
		5	%	4	%	3	%	2	%	н/а	%		
2	21	3	14	11	52	7	34	-	-	-	-	66	100
3	27	11	40	8	30	8	30	-	-	-	-	70	100
4-А	22	3	14	13	59	6	27	-	-	-	-	73	100
4-Б	17	3	18	9	53	5	29	-	-	-	-	71	100
5	21	4	19	8	38	9	43	-	-	-	-	57	100
6-А	21	3	14	6	29	11	52	1	5	-	-	43	95

6-Б	19	3	16	5	26	11	58	-	-	-	-	42	100
7-А	16	1	6	7	44	8	50	-	-	-	-	50	100
7-Б	16	0	0	8	50	8	50	-	-	-	-	50	100
8	23	2	9	7	30	14	61	-	-	-	-	39	100
9	31	1	3	10	32	20	65	-	-	-	-	35	100
10	11	1	9	6	55	4	36	-	-	-	-	86	100
11	12	4	33	8	67	0	0	-	-	-	-	100	100

По итогам можно сделать вывод, что низкий процент качества обучения в 9 классе (35%). До 40%- 8 класс (39%). От 40% до 50% у 6-А класс (43%), 6-Б класс(42%), 7-А,7-Б классы (50%) и 9 класс (44%). Наивысший результат 100% - 11 класс. Однако по итогам I четверти один учащийся 6-А класса Кузнецов С. показал начальный уровень знаний «2» по математике.

Исходя из выше изложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Учителям-предметникам проанализировать причины низкого уровня знаний
2. учащихся, наметить пути создания ситуаций успеха для каждого учащегося, создать условия для дифференцированного обучения.
- 3.Классным руководителям 2-11 классов (срок до 08.11.2024г.):
  - 3.1.Проанализировать уровень успеваемости в классах, выявить причины среднего и низкого уровня успеваемости учащихся.
  - 3.2.Подвести итоги I четверти на классных часах.
  - 3.3.Довести итоги успеваемости учащихся за I четверть на родительских собраниях.
  - 3.4.Провести индивидуальные беседы с родителями учащихся, которые учатся ниже своих способностей, показали низкий уровень знаний по отдельным предметам.
- 4.Руководителям ШМО рассмотреть на заседании итоги учебных достижений за I четверть 2024/2025 учебного года (срок до 05.11.2024г.).
5. Учителю математики Степановой С.Л.:
  - 5.1.Проанализировать и выявить причины низкого уровня успеваемости по математике учащегося 6-А класса Кузнецова С.
  - 5.2.Провести целенаправленную индивидуальную работу по преодолению неуспешности по математике.
- 6.Контроль за выполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Зайтову Н.С.

Директор школы

Н.В.Медведева